摛藻堂四庫全書薈要

经部

欽定四庫全書薈要

經部

尚書全解卷二十八

詳校官祭酒臣韋謙恒

欽定四庫全書薈要卷五百六十七 經部

尚書全解卷二十八

宋 林之奇 撰

周書

康誥

成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作康誥酒誥梓

康誥

史記管蔡世家曰武王既克殷平天下封功臣昆弟

於是封叔鮮於管封叔度於蔡相紂子武庚祿父治

殷餘民封叔旦於魯而相周為周公封叔振鐸於曹封叔武於成封叔處於霍康叔封聃季載皆少未得封蓋自叔鮮而下皆是武王之弟武王既有天下則選建親賢以為藩翰之勢其母弟之親惟康叔聃季以其年齒尚幼未有分地餘皆建為諸侯雖其稟凶醜之資如管叔蔡叔而其惡未暴於天下亦皆分茅列爵以為諸侯且使監殷以制武庚之命武王之意既以武庚商之餘孽而以殷之故都授之懼其包藏

禍心伺我國家之隙以逞其志故雖付之以舊地餘民而其權則管蔡叔之所專也管蔡當周公之攝政憤然有不平之心於是挾武庚作亂以間王室同惡相濟舉兵而西向周公既率邦君御事以征之居東二年管蔡及武庚咸服其辜於武庚則殺之而遂絶殷家之命而管叔者亂之首也故亦殺之蔡叔降於管叔而囚之郭鄰則殷之故都盖已平定而無患矣然而前代之所建以為萬乘之居其形勢雄於天下

實中國之重地也則夫繼武庚之後而使之撫治之者不可不慎擇其人而況殷之餘民染紂之化草竊姦宄無所不為而又重以武庚之猖獗則其桀驁之俗尤難治也非親則不可付以重地非賢則不可委以頑民康叔以弟之懿親而大有賢德於是以殷之餘民而封之於衛使撫有殷之故都而為君也漢田肯言於高祖曰秦形勝之國也持戟百萬秦得百二焉齊地方二千里持戟百萬縣隔千里之外齊得十

二焉此東西秦也非親子弟莫可使王齊者當周之時衛之形勢正猶漢之齊也故必康叔之親且賢然後可以任其責焉康叔者以周公之弟成王之叔父而建國於殷之故都且天子所賴以撫民而使之革心向化不可以無勑戒之辭此康誥酒誥梓材之所以作也金縢曰周公居東二年則罪人斯得是伐管蔡者周公也使康叔牧殷之餘民亦在周公攝政之日其篇中有曰周公咸勤乃洪大誥治則是反覆丁

寧而誥康叔以治國之道者周公也然其事雖本於周公而成王在上為天子一政一事莫非成王之所專也周公但攝之而已故序推本而言遂以成王冠之也書之序其體不一有每篇而一序有二篇而一序有三篇而一序者葢古者史之記載皆以簡冊之所載不可以繁多也故其於一簡之所不能載者則或析而為二或析而為三愈多而愈分雖其篇帙之分而其書之所由作則一此所以有異篇而共序也

其所以分之則或因所作之時或因其所陳之言如泰誓三篇上篇則將會於孟津之時所作也中篇則戊午次於河朔所作也下篇則戊午之明日大廵六師所作也惟其時有先後之不同故其文之繁多則因其時而分之此三篇之誥康叔蓋俱是四方之民五服之君咸造于洛邑周公慰勞而誥戒之時所作也其時既同則因其言之不同而分之康誥所言皆敬典慎罰之事酒誥所言則戒之無荒湎于酒以革

殷之舊俗也梓材所言則戒之以逌暇含垢一切下問而以德懷之之事也惟其所誥之言不同故因而分之以為簡冊之别此皆出於史官一時之意而不可以一槩論也故如泰誓之命篇則以一名而有上中下者之别此三篇則每篇而命之名是亦其一時史官各隨其指意而然也康叔者漢孔氏曰康圻内國名封字叔意謂武王之弟名封字叔當夫管蔡未挾武庚以叛而成王未以殷之餘民而封之也則食

釆於圻內之康地焉周公既因會於洛而誥戒之史官遂序述其事而作此篇此篇有曰乃洪大誥治則此篇亦可以名大誥矣然周公之相成王而黜殷也其誥諭邦君御事以東征之意既以大誥名篇矣故此則以康叔言故擬取康之一字而以誥字繫之也

惟三月哉生魄周公初基作新大邑于東國洛四方民大和會侯甸男邦采衛百工播民和見士于周周公咸勤乃洪大誥治

案史記周公奉成王命興師東伐遂誅管叔放蔡叔收殷餘民以封康叔於衛七年三月周公往營成周洛邑則是康叔之封盖在於營洛前數年也今此篇之序既言成王既伐蔡叔管叔以殷餘民封康叔作康誥而其篇首則先言惟三月哉生魄周公初基作新大邑于東國洛四方民大和會然後始載成王誥康叔之語則似是先營洛邑而後封康叔故說者疑焉蘇氏遂謂自惟三月哉生魄至乃洪大誥治皆洛

誥之文當在洛誥周公拜手稽首之前其意蓋以封康叔之時決未營洛又此終篇初未及營洛之事故以為簡編脫誤某嘗謂蘇氏之說經多失之易易則己意之有所未安者必改易經文以就之如此則經之本文其存者幾希非慎言闕疑之義也唐孔氏曰既三年滅三監七年始封康叔則於其閒更遣人鎮守自不知名歸耳夫使康叔之封果在於七年則是正營洛邑之歲而於經文可以無疑矣然管蔡既挾

武庚以叛周公誅其元惡矣而其餘民之尚在者又皆長惡不悛未漸漬於周之美化使其三年伐三監而七年始封康叔則數年之間所以鎮撫而訓導者可以無其人邪孔氏亦知其說之不通故有遣人鎮守之說然此事無所經據但意之而已則孔氏亦是順經意而為之說不足信也惟王博士曰四國既誅商地始定然後封康叔康叔已封然後宅洛邑乃其事之序也此書先言周公初基作新大邑于東國洛

然後繼之以誥康叔之事蓋封康叔在於卜洛之前而誥康叔在於營洛之際當其營治則四方之民與夫五服之君長莫不咸在王者將欲孚大命於諸侯必於臣民所會之時而誥之則其所施者廣而所警者衆此康叔之誥所以在乎營洛之時此說近人蓋康叔之封固在卜洛之前而其誥之也乃在於營洛之際序之言蓋推本而言之耳使其始封之初而即以此誥之則其書當為命之體如微子之命蔡仲之

命是也惟其丁寧而告之者不在於始封之初而在於營洛之際此所以不謂之命而謂之誥也蓋周公之營洛也將以殷之頑民遷而居之頑民之居於成周者周公既尹正之使之式化厥訓矣其所以丁寧而曉諭之者則有多士等篇頑民既遷居成周而其餘尚淹留於衛則以委康叔而任其司牧之職既以是而委之矣亦不可以無告戒之言也故於作新大邑之時殷之民或從或否遂以是而誥康叔因以訓

廸其餘民也此所以作誥在於營洛之際也惟三月者周公攝政七年之三月也哉生魄者謂明消而魄生三月之十六日也於三月之十六日周公始造基而作新大邑于東國之洛洛在王室之東故也周官大司徒曰以土圭之法測土深正日景以求地中天地之所合也四時之所交也風雨之所會也陰陽之所和也然則百物阜安乃建王國焉洛邑之地既為天地之中故作新之而四方之民莫不和悦而來會

也其列爵分土布於九服之國則侯甸男采衛五服之諸侯莫不咸在也周制為九服王畿之外五百里曰侯又其外方五百里曰甸又其外方五百里曰男又其外方五百里曰采又其外方五百里曰衛衛服之外則蠻服矣衛服以内即禹貢之綏服蠻服以内即禹貢之要服華夷之境自此而分故其會於洛邑者惟此五者而已言此侯甸男邦采衛即名誥所謂侯甸男邦伯也特其言之詳略有不同耳亦猶大誥

或曰友邦君越尹氏庶士御事或曰邦君庶士御事也五服皆邦也而獨於男之下言之者唐孔氏曰五服男居其中故舉中則五服皆有邦可知其說是也惟其四方之民皆大和會而五服之君皆與焉故其百官皆播率其民和悅而見士于周以服其役周公皆有以勤而勞之潘博士曰勤猶扶杜以勤歸之勤是也既勞之矣而又有以戒之故大誥之以治道雖大誥之以治道然其意蓋欲康叔盡其所職以撫綏

新民而革其舊習使之莫不遷善遠罪而無自棄於小人之域故於營洛邑之時而遂以此誥之也先儒言因大封命大誥以治道其意以洪為大封命以大為大誥以治道謂因大封命以誥之亦不必如此分別要之洪大皆一意也經之言其義同而重複言之者多矣豈可以一一從而為之説邪

王若曰孟侯朕其弟小子封惟乃丕顯考文王克明德慎罰不敢侮鰥寡庸庸祗祗威威顯民用肇造我區夏

越我一二邦以修我西土惟時怙冒聞于上帝帝休天乃大命文王殪戎殷誕受厥命越厥邦厥民惟時敘乃寡兄勗肆汝小子封在兹東土

孟侯謂為諸侯之長也孟長也魯仲孫氏出於公子慶父之後慶父於三桓為長故仲孫氏或稱孟氏則知孟者長也諸侯之長蓋州伯也王制曰五國以為屬屬有長十國以為連連有帥三十國以為卒卒有正二百一十國以為州州有伯八州八伯各以其屬

屬於天子之老二人分天下以為左右曰二伯周之初時以周公召公分陝左右以為二伯則知康叔為諸侯之長蓋州伯也史記自康叔之子康伯至於昌伯六世皆以伯稱蓋謂是也至昌伯之子頃侯則不復為之矣於是始稱侯也而史記乃謂昌伯厚賂周夷王夷王始命衛進為侯而蘇黄門蓋以為非矣朕其弟者康叔周公之弟成王之叔父故周公以為汝乃我之弟也如蘇氏曰周公雖以王命命康叔而其

實訓誥皆周公之言也故曰朕其弟此言是也封者康叔之名也言其職為諸侯之長而於天屬之親則我之弟乃汝小子封也康叔既於周公為弟故可以小子呼之使其訓誥非周公之言則成王豈可以小子而稱其叔父乎蓋此篇所誥皆周公之言但稱成王之命耳既呼其名而使之前故自此以下皆誥之之言也周公之誥康叔載於此篇首尾數百言多及於慎刑敬罪之事者案左氏傳曰周克商使諸侯撫

封蘇忿生以温為司寇則是武王克商之初為司寇者蘇公也立政所稱司寇蘇公式敬爾由獄以長我王國是也史記管蔡世家云冉季康叔皆有馴行於是周公舉康叔為周司寇冉季為周司空以佐成王治皆有令名於天下而左傳亦曰武王之母弟八人康叔為司寇則康叔在成王之世實以衛侯繼蘇公居司寇之位至於成王顧命之際名太保苪伯彤伯畢公衛侯毛公是時康伯嗣位尚居司寇之官歷事

康王也竊謂周公以王命作康誥之時雖使即封於衛而亦并以司寇詰姦慝刑暴亂之事命之故其書有曰外事外庶子外正以外言者治殷頑民於衛者也以衛為外則内事者司冦之事也惟其為司冦之官故其言多及於慎刑敬罪之事然其誥之之始也必先世創業之艱難然後汝得以享其餘慶汝必在乎脩仁行義以無負於父兄付與之意然後有以輔翼王室以為之藩翰也自惟乃丕顯考文王至在兹東

土此蓋言文武以盛德大業上得天心下得民意以興我周邦遂使汝得以列爵分土而為諸侯之長汝不可不思所以保而守之也丕顯考者言文王之德大明也其曰丕顯考者正猶盤庚所謂先神后也天佑下民作之君作之師凡欲其脩德以子惠斯民而已其為刑罰殺戮則誠有所不得已焉蓋以德者人之所同好也故我則明之使斯民莫不曉然而向化刑者人之所同惡也吾則慎之使斯民莫不難犯而

易避董仲舒曰陽常居大夏而以生育長養為事陰常居大冬則積於空虛不用之處如此見天之任德而不任刑也天使陽出布施於上以成歲功使陰入伏於下而時出佐陽明德者陽出布施於上之譬也慎罰者使陰入伏於下之譬也明德謹罰則文王愛民之心至矣然其愛民之心尤為著明者則在於鰥寡無告之民未嘗有侮慢之心也孟子曰文王發政施仁必先斯四者正謂此也夫論聖人之盛德必稱

其不廢困窮不侮鰥寡者葢困窮鰥寡人情之所易忽也於人情所忽者而仁恵加焉猶不敢侮慢則其餘可知也亦猶論離婁之明而稱其察秋毫之末論易牙之知味而稱其辨淄澠之真至於不敢侮鰥寡則其深仁厚澤所以覆被斯民者無以復加矣而又當分别善惡進賢退不肖而使民知所好惡也故繼之以庸庸祗祗威威顯民先王於黜陟刑賞之閒何所容心哉因其可用者則吾從而用之因其可敬者

則吾從而敬之因其可威者吾從而威之用之者所謂使能也敬之者所謂尊賢也威之與所謂惟辟作威之威同庸其所可庸祗其所可祗威其所可威則民皆知好惡之所在故文王以此而明示於民也惟其明德慎罰不敢侮鰥寡以盡其愛民之道而又進賢退不肖以盡其覲民之道故能肇造周室奄有區夏以為天下之君雖其成效則履天子之圖籍以涖中國而撫四夷而其始則在於一二邦修之而已其

修之者始於一二邦而其享之者必至於萬國蓋以
德行仁者王王不待大故也豈必廣土衆民而後能
有為哉惟得其民則得天下矣蓋文王之德若日月
之照臨雖先於四方而尤顯於西土故此西土岐周
之民惟是怙恃冐被文王之德化歡聲洋溢稱頌而
歌舞之故其道上聞於天天聽自我民聽民之歸我
也如此則天之聞之也安得而不美之乎如是乃大
命文王誅殷伐紂膺受景命以王天下也文王克戍

厥勲以新周邦而其大統猶未集於其身其所以卒其伐功革商而為周越厥邦厥民皆得其叙者乃汝寡有之兄武王勉而行之也惟文王之積德累功以建立周家之社稷故爾小子封得以享其餘慶在兹東土列為諸侯也夫人之愛其子孫是天下之通義也有得焉而思以與其子孫亦人情之所皆然也文武之造周其勤勞若此亦欲其子孫千億宜君宜王緜緜延延而不絶也康叔既享其餘慶分茅於衛以

為諸侯之長則必思謹其侯度以藩王室然後可以享之而無愧也故周公之誥康叔必先以文武造周之艱難而汝因得以列於諸侯為之言也微子之命曰庸建爾于上公尹兹東夏蔡仲之命曰肆予命爾侯于東土君牙曰今命爾予翼作股肱心膂冏命曰今予命汝作大正正于羣僕侍御之臣此皆始命之辭故其篇皆命之體也而謂之命此篇之作非在於康叔始封之時而在於營洛之後故不謂之命而謂

之誥蓋其言曰肆汝小子封在茲東土此乃既封於衛之辭與始命之辭異矣左氏春秋傳定四年衛子魚曰成王分康叔以大路少帛綪茷旃旌大吕殷民七族封畛土略自武父以南及圃田之北竟命以康誥而封於殷虚信斯言也則是康誥之作乃在於始封康叔之時不惟與此篇之言始終不合亦汩夫誥命之體矣

王曰嗚呼封汝念哉今民將在祗遹乃文考紹聞衣德

言往敷求于殷先哲王用保乂民汝丕遠惟商耇成人宅心知訓別求聞由古先哲王用康保民弘于天若德裕乃身不廢在王命

夫文王之造周室豈一朝一夕之故哉蓋其積德累功自百里而起明德慎罰不敢侮鰥寡以致其不忍人之心而又能庸庸祗祗威威則賢人聚於朝而不仁者不得以播其惡於衆民之歸之也若水之就下故為上天之所眷佑武王因之應天順人以有天下

汝康叔於是得以懿親而為東土之諸侯將使其知父兄之艱難則其享之也烏可以不念之哉然其所以念之者亦不在於他也既以文王之餘慶而享其福祿則其舉而措之以治斯民者亦惟文王是法而已詩曰伐柯伐柯其則不遠既享文王之餘慶則遵文王之道以施之於民其則亦豈遠哉故告之以今之治當在敬循汝考文王之舊繼其所聞而服其德言所聞者即德言也繼之則有以傳於後而不泯然

又不可以徒繼之而已又當服其言於身而允蹈之也衣德言若說命所謂說乃言惟服是也祗遹文考而服膺其言則其於治民葢不難矣然自文考以前亦豈無㪯王哉去周之近者莫如殷自湯至於武丁賢聖之君六七作其立政立事盡善盡美流風善政亦猶有存者故不可不往而徧求之用之以安治斯民也既徧求殷先哲王所以安治斯民者而用之矣然當其先哲王之撫柔天下也朝廷之上公卿之位

蓋必有老成人年彌高而德彌卲其深謀遠慮以佐其君而圖回四海者汝當大遠而思之宅之於心而忖度之則知夫所以訓民之術矣夫惟殷之聖君聖臣規模在茲既已徧求而遠思則其學於古訓者不為不至也然自殷以前自夏禹而下豈無善政其可舍之而不求哉則在於古先哲王之道又當別敷求而聞由之以安斯民也由者謂行之也孟子曰一鄉之善士斯友一鄉之善士一國之善士斯友一國之

善士天下之善士斯友天下之善士以友天下之善士為未足又尚論古之人頌其詩讀其書不知其人可乎是以論其世也是尚友也夫以一鄉之善士為未足又推之於一國以一國之士為未足又推之於天下以天下之士為未足又推之以尚論古人則尚友之心豈有既哉今成王之誥康叔既使之祗遹文考矣自文考推而上之又使之敷求殷先哲王及丕遠惟商耇成人自殷先哲王及商耇成人推而上之

則使之别求聞由古先哲王此所以尚論古人之世者也然其於殷先哲王則曰往敷求於商耇成人則曰逺惟於古先哲王則曰别求於殷先哲王則曰保乂於古先哲王則曰康保此葢經緯其文以成述作之體正如舜典記載舜之廵守於南廵則曰如岱禮於西廵則曰如初於北廵則曰如西禮不必求其義也而王氏諸家皆從而為之説其言破碎附㑹不足取信然經之大意葢不在是也如必以此等語為各

有其義則於先哲王曰殷於商耇成人曰商亦必有說矣既別求於古先王則其孳孳為善不自任其聰明以淪亂斯民者至矣盡矣而又繼之曰弘于天弘者廣而大之之謂也薛氏曰人各有天如火始然如泉始達在廣而充之此說是也蓋康叔之治民固不可不取法於文考然文考必取法於殷先哲王及商耇成人故既祗遹文王則當敷求殷先哲王遠惟商耇成人也殷先哲王商耇成人必取法於古先哲王

故既敷求殷先哲王遠惟商耇成人則當别求古先哲王也古先哲王必取法於天故别求古先哲王則當弘于天也至於弘于天則無以復加矣道之大原出於天故也名誥曰今沖子嗣則無遺壽耇曰其稽我古人之德矧曰其有能稽謀自天亦此意能弘于天則能順性命之理以成其德而可以裕乃身矣孟子曰君子所性仁義禮智根於心其生色也睟然見於面盎於背施於四體四體不言而喻此皆若德裕

乃身之效也自祗遹文考引而伸之觸類而長之以
至於弘于天於是存心養性之道盖心廣體胖而民
無有不被其澤如此則永綏厥位不見廢於王命矣
王曰嗚呼小子封恫瘝乃身敬哉天畏棐忱民情大可
見小人難保往盡乃心無康好逸豫乃其乂民
恫痛也瘝病也言康叔之治民不可以不敬當常如
疾痛在汝之身也子之所慎齋戰疾人之疾痛在身
者自非狂惑失志未有不致其慎者故兢兢戰戰惟

恐不及汝之敬於治民其心當如此不可以須臾忘也人之常情天之高高而在上者固以為可畏至於下民林林然而在下則其心必輕而忽之矣故戒之以天畏棐忱民情大可見小人難保言天難諶命靡常甚可畏也然有德則親之有道則享之誠意孚於此而天意應於彼蓋疾於枹鼓之應以其所輔者誠也民之情好安而惡危好治而惡亂固大可見矣然而撫之則后虐之則讎離合之間不容毫髮之差則

小人豈不難保乎能保小民則天必輔之矣苟惟肆於民上以縱其淫而棄天地之性則民心未附其何以得天之心哉則民之可畏蓋與天之可畏無以異也故汝之往治之也則無以民為可忽必盡汝之心以治其國毋懷燕安而肆其逸豫之情乃可以治斯民矣此所以為不可不敬也

我聞曰怨不在大亦不在小惠不惠懋不懋已汝惟小子乃服惟弘王應保殷民亦惟助王宅天命作新民

此蓋言汝之所以敬於治民不可使之有怨也故引其所聞於古人之言以戒之言致怨之道無小無大皆足以名亂惟其不可使之有怨而已無以為大而後可畏無以為小而不知恤五子之歌曰怨豈在明不見是圖言當圖所以遠怨之道而已當順而不順當勉而不勉皆致怨之道也蓋治其國者必順於人而勉於己不順於人則暴戾悖亂以咈百姓之心不勉於己則般樂怠傲以縱一己之欲怨安得而不聚

哉此所以在乎惠其所當惠懋其所當懋也欲惠其
惠懋其懋則汝小子惟當大我所以應保殷民之道
應保者猶民之情而安之也鼂錯曰人情莫不欲壽
三王生而不傷人情莫不欲富三王厚而不困人情
莫不欲安三王扶而不危如此之類皆所以應保之
也王者之於民一視而同仁固無間於彼此雖殷之
餘民皆吾之赤子也故其應保之心未嘗必替汝既
為君必當有以洪而大之洪而大之則所以治其國

者盡於此矣又當助我宅天命以作新民也蓋康叔以衛侯為司寇既為王之六卿分職而治則王之宅天命以作新民其可不致其協賛之力哉惟其以弘王應保殷民與助王宅天命作新民分而為二則成王得以司寇之職而告戒之蓋可見矣曰弘王應保殷民助王宅天命作新民皆以王言之者蓋此篇雖稱王命以誥其實周公之辭猶曰朕其弟小子封也

王曰嗚呼封敬明乃罰

惟康叔以列侯入仕於周廁於六卿之列則夫宅天命以作新斯民者固當有以助王矣而其分職也乃周官之司寇司寇之職掌邦禁以詰姦慝刑暴亂者也既為司寇之官則不可不盡夫司寇之職故又嗟歎而戒勑之言汝之所以行其刑罰當致其敬明也蓋用刑之道惟敬故明王制曰刑者侀也侀者成也一成而不可變故君子盡心焉惟盡心而不茍則既致其敬矣既致其敬則其意論輕重之序謹測深淺

之量豈有不明者哉王氏曰敬明乃罰者教康叔以作新民之道也民習舊俗小大好草竊姦宄卿士師師非度而一日欲作而新之其變詐强梗將無所不為非有以懲之則不知所畏故當敬明乃罰也為王氏之學者遂因其說以為殷之頑民難以仁懷易以威服此言甚非先王之所以愛民之意夫秦自商鞅乃遺禮義棄仁恩并心於進取秦俗日敗蓋不減於殷之頑民也漢承秦後而蕭何曹參為相以清靜寬

厚為天下率破觚為圜斲雕為樸號為網漏吞舟之魚而黎民安乂作為畫一之歌夫漢於秦之餘民尚不忍以刑罰而繩之孰謂周公而肯為此乎彼蓋見此篇所言多及於敬刑慎罰之事求其說而不可得故為此說耳

人有小罪非眚乃惟終自作不典式爾有厥罪小乃不可不殺乃有大罪非終乃惟眚災適爾既道極厥辜時乃不可殺

此則敬明乃罰之事也夫惟天下之罪戾别白而不可掩暴露而不可觧大罪則加之以大刑小罪則加之以小罰如權衡焉不可以毫釐差則夫所以敬而明之固為易也惟其疑獄之難决者則不可以不加意也故周公以此戒之蘇氏以謂周公設為甲乙二人皆犯死罪而議其輕重甲之罪小小於乙之謂也非其罪不至死也然其罪乃非眚災而惟終之乃惟自作不法而曰法固當爾如是當據法殺不可讞也

乙之罪大然非終之者乃惟眚災適爾適爾者適會其如此也是真可讞也此說是也然於既道極厥辜則以為人之罪法重情輕盡道以責備則信有大罪矣而以常情恕之則不可殺然經言既道極厥辜即繼以時乃不可殺如蘇氏之說則當於其中間更加以常情恕之之意而後文義乃足也此葢罪之小者既終之而自作不法而又以為法當爾故不可不殺罪之大者非終而眚災適爾而又自以為巳之辜故

不可殺若今之律所謂自首者原其情之類也既道極厥辜者蓋既自以為有罪云耳此蓋所以原情而定罪也使用法者不原情而定罪則取必於一定之法則刑辟之及與不及惟繫於幸與不幸之間耳諸葛孔明之治蜀也服罪輸情者雖重必釋游辭巧飾者雖輕必戮自作不典式爾游辭巧飾之謂既道極厥辜服罪輸情之謂也虞書曰眚災肆赦怙終賊刑又曰宥過無大刑故無小亦此意也然辭簡而意足

此篇自人有小罪至時乃不可殺意與虞書同而文則衍矣此渾渾噩噩之異也唐孔氏嘗引陳壽之言曰臯陶之謨略而雅周公之誥煩而悉何則臯陶與舜禹陳謨周公與羣下矢誓也其意亦或然乎而謂君奭康誥乃與名公康叔語其辭亦甚委悉抑亦當時設語好相煩復也此其評陳壽之失則是矣而以為好煩復亦未悟夫渾渾噩噩之體自有詳略之不同也

王曰嗚呼封有叙時乃大明服惟民其勑懋和若有疾惟民其畢棄咎若保赤子惟民其康乂

如上文所言小罪而非眚者不可以幸免大罪而非終者不至於濫及或殺或否各有輕重之叙則是汝之大明於事而有以服民也盖前告之以敬明乃罰故此以為有其叙則是汝能明之也刑既明則民服矣故天下莫不曉然知上之好惡此所以相戒勑懋勉而莫不和平也既明於刑以納斯民於和平之域

則汝之為司寇也可謂盡其職矣然汝之用法必常有不忍人之心而後可盖司寇之職掌建邦之六典以佐王刑邦國詰四方則其心往往易流而入於忍也然先王之所以建典刑之官其本意惟欲使天下亡一人之獄囹圄空虛刑措不用而已矣如舜之於九官播百穀者則必欲其百穀之豐敷五教之明典三禮者則欲其三禮之舉以至虞工之屬莫不皆然至於皐陶雖命之以明五刑而其意則在於刑期于

無刑而已周公之誥康叔以敬明乃罰其意亦然也故既言乃大明服則又繼之以若有疾惟民其畢棄咎若保赤子惟民其康乂若有疾若保赤子皆出於中心之所誠然不期然而然者也大學曰康誥曰若保赤子心誠求之雖不中不遠矣孟子曰今人乍見孺子將入於井皆有怵惕惻隱之心非所以内交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨朋友也非惡其聲而然也蓋人之有疾而欲去之有赤子而保之此

豈可以偽為也哉舉斯心以加諸彼則無往而不為仁故若有疾則民莫不遷善遠罪而棄其過咎矣故曰惟民其畢棄咎若保赤子則民莫不安居樂業而各得其所矣故曰惟民其康乂既已棄咎既已康乂則孰有陷於罪而麗於刑此正先王之所以建刑官之本意也故雖命康叔以敬明乃罰而其意則惟欲康叔以是而存心也後之典獄者存心則不然矣故班孟堅曰今之獄吏上下相驅以刻為明深者獲功

名平者多害患諺曰鬻棺者欲歲之疫非憎人欲殺之利在於人死故也今治獄吏欲陷害人亦猶此也此固獄吏之罪然亦上之人所以循名而責其實者不知使其以是而存心也

非汝封刑人殺人無或刑人殺人非汝封又曰劓刵人無或劓刵人

自此以上則其恤刑慎罰以不忍人之心為心者可謂至矣故又戒之以慎法也孔氏以無或刑人殺人

為絶句非汝封則以屬於又曰為下句非汝封刑人殺人漢孔氏曰言得刑殺罪人夫經之言曰非汝封刑人殺人孔氏以為得刑殺罪人可乎王氏曰刑人殺人非汝所刑殺乃天討有罪汝無或妄刑殺人也則其言勝於先儒然其於非汝封又曰劓刵人則疑其當云又曰非汝封劓刵人此則改易經文以就己意非闕疑之義唐孔氏以又曰為周公述康叔之自言其説亦迂迴宛轉不甚平易惟蘇氏以非汝封為

絶句不以冠於又曰之上則其義明白矣其說曰刑人殺人者法也非汝意也雖非汝意然生殺必聽汝不可使在人也至於劓刵人則曰非汝獨生殺也劓刵亦如之其文畧蓋因前之辭也此說可謂盡之矣蓋司寇之職掌邦禁以懲夫不軌之民然法者天子之所與天下共之也天子猶不可以上下其手況司寇乎是則刑人殺人非汝封之私意也然不任其私意者則其獘易至於廢弛厥職而他人或得以竊其

權而用之矣汝既為司寇之官豈可或移之他人哉劓截鼻也五刑之一刵說文曰斷耳也雖不在於五刑然亦劓之類比於刑人殺人皆輕刑也

王曰外事汝陳時臬司師茲殷罰有倫又曰要囚服念五六日至于旬時丕蔽要囚

外事者王氏曰人君以正德為内事正法為外事上所戒者正德之事於是戒之以正法之事以德與法而分内外既已非矣然自此以上是亦正法之事也

安得為至此後方言外事乎蘇氏亦以德為內政為外惟先儒以為外事諸侯奉王之事其説似之矣而未之盡也蓋上所言者司寇之事內事也外事者衛侯之事也以衛侯入為大司寇故兼內外之事言之左傳定四年衛祝鮀曰成王分康叔以大路少帛綪茷旃旌封於殷虛啟以商政疆以周索下言殷罰殷彝所謂啟以商政也則外事乃衛之事蓋灼然也周公前既以康叔為司寇典刑之官故命以恤刑慎罰

之事於是又謂不獨司寇之掌邦禁為然也衛之刑
禁亦當然爾汝陳時臬事者汝布陳是法以司牧其
衆此殷家之刑罰先後輕重各有倫敘當守而用之
也臬法也要獄辭也殷家之罰信有倫矣囚之要辭
固麗於法矣然汝猶未必能得其情也當服而念之
自五六日至於一旬又其久者則至於一時法固然
矣罪亦然矣無可生之道矣乃可大斷其辭而加以
刑罰也夫死者不可復生斷者不可復續一有不當

悔之何及故不可不審也唐太宗問羣臣曰死者不可復生決囚雖三覆奏而頃刻之間何暇思慮自今宜二日五覆奏正得周公之遺意也

王曰汝陳時臬事罰蔽殷彝用其義刑義殺勿庸以次汝封乃汝盡遜曰時敘惟曰未有遜事

言汝陳是法事其罰之所斷則必以殷家之常法也既服念之久然後丕蔽其囚也必以殷彝言不可以逞一已之喜怒也前言殷罰有倫蓋言殷家之罰固

有其倫也此言罰蔽殷彝則謂汝之斷罰必以殷之
常法也言殷罰殷彝唐孔氏曰衛居殷墟又周承殷
後刑書相因故兼用其有理者謂當時刑書或無正
條而有殷故事可兼用者若今律無條求故書之比
也用其義刑義殺言汝康叔以殷家之常法刑人殺
人固當用其合宜者勿用以就汝封之心所欲也殷
罰有倫罰蔽殷彝即上文所謂有叙也用其義刑義
殺勿庸以次汝封即上文所謂非汝封刑人殺人也

為司寇於內旣當如此而衛之刑用於外者亦當如是也汝之於刑罰旣能深思熟慮合於天下公心而不以逞其私意則汝之所為可謂盡順而有敘矣然而汝當曰我未有能順之事也夫苟無所不順而嘵嘵然以告人曰此我之能順其事也則與夫不順者其何以異哉蓋自言其順者適足以掩其美不言其順者則其所順之事亦豈頓然而減哉孔子曰如有周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已盡遜而

有叙固為美矣驕心一生則其美不足觀矣故周公告康叔以惟曰未有遜事乃所以保其美也舜稱禹曰汝惟不矜天下莫與汝爭能汝惟不伐天下莫與汝爭功蓋矜則人與之爭能伐則人與之爭功自言其有遜事則必將有不遜之事矣

已汝惟小子未其有若汝封之心朕心朕德惟乃知

康叔以肺腑之親出則為諸侯之長入則列六卿之位兼此二職以為天子之佐而治殷之餘民周公既

告以恤刑慎罰之事使之明於小大輕重之序乃可以無忝於司寇之所掌而衛之刑罰亦得其當又當謙恭自牧而不自以為能則其所以丁寧告勑之者可謂盡矣然衛之民染紂之化風俗頹敗父子兄弟之倫悖亂而不順久矣此非刑罰之所可得而禁亦非歲月之所可得而革也惟其待之以寬持之以久優游訓廸使之遷善遠罪復其所固有之性則刑罰不試而風俗丕變矣故自此以下又告之以先教化

後刑罰漸摩浸漬以革衛之惡俗也已者起語之辭謂汝雖小子然未有若汝之心有志於善也成王既謂未有若汝封之心則康叔之心成王蓋深知之矣成王既知康叔之心而成王之心與夫所脩之德亦汝康叔之所深知也我知汝之心則我之所以告汝者皆汝之所能行也汝知我之心則汝之所聞於我者當以此為可行也家語曰非其人而語之如會聾而鼓之是其人而語之如聚沙而雨之成王知康叔

之心康叔又知成王之心則其告之也豈不如聚沙而雨之乎蘇氏曰將有以深告之故言我與汝相知如此此說是也既言我之與汝相知如此故遂從而誥之所以治殷頑民之道也

凡民自得罪寇攘姦宄殺越人于貨暋不畏死罔弗憝

王曰封元惡大憝矧惟不孝不友子弗祇服厥父事大傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子于弟弗念天顯乃弗克恭厥兄兄亦不念鞠子哀大不友于弟惟弔兹

不于我政人得罪天惟與我民彝大泯亂曰乃其速由文王作罰刑兹無赦不率大戛

凡民自得罪者言其得罪於天下自巳而招之而非上之人有以使之然也如所謂自作孽是也而其所謂罪者則冦攘姦宄靡所不為又且殺人殞越人而自取其貨以為已有且其自强於為惡而不畏死也夫好生而惡死者天下之真情也人惟畏死然後可以死懼之既不畏死矣則何所不至哉此其所以犯

天下之所共怒而無不惡之也周公將告康叔以衛之風俗自棄於人倫而拂其天性之愛汝當適之以美教而不可遽齊以刑故先設此以為言而以其輕重相較以發明其意也故繼之曰元惡大憝矧惟不孝不友言寇攘姦宄之人是誠元惡也人固已大惡之矣況於不孝不友之人其惡為尤大而人之惡之也當愈甚矣人之惡不孝不友者固當在於寇攘姦宄之上然寇攘姦宄之人則可以致之死而無憾而

不孝不友者汝則當有以自責而未可以全罪於民也蓋凡民之自暴自棄陷於大惡干國憲而犯衆怒以至於愍不畏死是誠所謂無忌憚者也此誠教化之所不可加蓋其自得罪故也是誠可憝也可憝則可殺矣若乃為人子而不能敬行其所以事父之事以失其父之心是子不子也為人父而無惻隱怵惕之心以撫愛其子乃憎而疾之是父不父也為人弟而不念天之明有此長幼之分而不恭其兄是弟不

弟為人兄而不念父母之鞠子為可哀而不友其弟是兄不兄也夫父慈而教然後盡父道子孝而恭然後盡子道兄愛而友然後盡兄道弟欽而順然後盡弟道故父雖不慈子不可以不孝兄雖不友弟不可以不恭父之於子兄之於弟各自盡其道不可以不孝不恭之故而愛友之心遂替也苟其為父者曰子既不孝矣我何以慈為哉其為兄者曰弟既不恭矣我何以友為哉子也弟也亦以是而存心則父子兄

弟而俱失其道矣父子兄弟俱失其道雖悖天倫反
人理若為可憝然實可愍而不可憝也蓋非其自得
罪故也夫父子兄弟之倫皆其所受於天命之性無
有智愚賢不肖之别也而乃汩没其所受於天者此
豈無所自而然哉蓋上失其道教化不明不能使斯
民復其本性以馴致於士君子之域則無乃我政之
罪乎弔先儒以訓至今當讀為弔閔之弔惟其我政
之罪故可弔閔而不可憝是必引慝自咎冀其感悟

而歸於忠厚為可苟為不於我政人以為得罪彼天之與我民以常性而其泯亂至此曾不思其所以然之故乃曰吾當速用文王所作之罰刑以繩之罔有所赦民既不知夫自新之路而迫之於刑罰則其不肖之心浸淫日甚亦將終不循乎大常矣故曰不率大戛爾雅曰戛常也速由罰刑而無赦而民之不率蓋自若也則刑罰不足恃也審矣何以多殺為哉孟子常引此篇殺越人于貨愍不畏死凡民罔不憝以

為是不待教而誅則夫不孝不慈不友不恭之人其
必教之不改然後誅之而未可遽誅也昔舜之命皐
陶作士寇攘姦宄則使之明五刑以治之至於百姓
不親五品不遜則幾於禽獸舜不以與寇賊姦宄之
人同棄於皐陶之刑而乃使契為司徒敷五教以導
之且以在寛為戒誠以五品至於不遜者非斯民之
辜也故周公使康叔於元惡則當憝之而至於不孝
不友則閔之正舜之用心也孔子為魯司寇有父子

訟者夫子同狴執之三月不別其父請止夫子赦之季孫聞之不悅曰司寇欺予曩告予曰國家必以孝令今戮一不孝以教民孝不亦可乎而又赦之何哉冉有以告孔子喟然歎曰上失其道而殺其下非理也不教以孝而聽其獄是殺不辜亂其教煩其刑使民迷惑而陷焉又從而制之故刑雖煩而盜不勝也夫以不孝不友不慈不悌之人固為大惡矣苟為不教而殺則是夫子之所謂不辜也而先儒乃以為速

由茲文王作罰刑謂周公使康叔案法而誅之王氏亦同此說信如此言則夫子赦父子之訟為縱惡而季孫之言為合於周公也故不如蘇氏之說為勝也下文言父子兄弟之皆失其道而其上文特言不孝不友者蓋其文先言子之不祗服厥父事次及於兄又次及於弟然後及於兄之不友故其初但言不孝不友者舉上下以包之也

矧惟外庶子訓人惟厥正人越小臣諸節乃别播敷造

民大譽弗念弗庸瘝厥君時乃引惡惟朕憝已汝乃其速由茲義率殺亦惟君惟長不能厥家人越厥小臣外正惟威惟虐大放王命乃非德用乂

外庶子訓人者薛博士曰庶子者公族之官也周官諸子掌國子之倅燕義以謂天子之官有庶子之官文王世子謂庶子之正於公族者教之以孝悌睦友子愛明於父子之義長幼之序然則庶子即諸子也天子謂之諸子諸侯謂之庶子其所掌則諸侯與天

子之官同故燕義之所掌與周官無異也所謂訓人即如文王世子所言是也此其謂所掌與天子之官同則是矣至其以天子謂之諸子諸侯謂之庶子未必然也燕義既言天子之官有庶子之官則天子亦謂之庶子矣以外云者指衛而言也正長也正人謂衆官之長若周官宮正主宮中官之長司會主天下之大計之官之長是也越小臣諸節者謂正人之下諸小臣有符節者唐孔氏曰符節者非要行道之符

節若爲官行文書而有符令之印是也康叔錫壤於
王以君一國一國之化所自出也今苟不能宣明教
化去汙染而與之惟新使斯民之不孝不慈不友不
恭之人曠然大變以趨於禮義之域是汝正人之罪
也汝正人若不引慝於已自以爲罪而乃不忍斯民
之悖戾欲一旦舉而納之於刑固不足以使斯民知
改過而率乎大戛矣况夫汝衛國之臣受爵禄於汝
以助汝之訓廸黎民如庶子之官其職以訓人爲主

以至夫衆官之長及諸小臣有符節之人是皆有位於朝者也乃當分别其善惡以立斯民之善譽不使其惡名之彰也然後可以無曠厥職茍為不念此不用此而無以助其君則是病其君矣彼乃長於為惡我亦將惡之也周公之所以言此者盖為不能訓導商之餘民去其不善而長其善遂以刑罰誅殺之非特康叔正人之得罪亦汝諸臣之罪也此主於教民而言故先言庶子於正人之上也汝若不能優游漸

漬將之以久以驅民於善乃速用此義循而殺之則是汝為君為長而不能其家人及其小臣外正也率殺若所謂寀法誅之是也小臣外正即上文所謂正人小臣諸節是也其曰外正亦猶外庶子云也夫天下之本在國國之本在家故易家人之彖曰父父子子兄兄弟弟夫夫婦婦而家道正正家而天下定矣蓋使其一家之中父子有親兄弟有序舉斯心以加諸彼則天下之為父子兄弟者定矣此其本末先

後之序作於此者必有應於彼其機然也今衛之遺民其不孝不慈不友不恭陷於大惡而不能自反必以之施於家者未盡既不能齊其家又不能倡率其臣使小臣外正播敷教化以立民之善譽而其所恃以治民者惟有速由茲義率殺而已是汝惟肆為威虐以整齊之放棄王之所以命汝者而不達之於民乃汝康叔以非德而用之以治民也不能厥家人越小臣外正猶左氏傳所謂不能其大夫至於君祖母

以及國人也孔子曰道之以政齊之以刑民免而無恥道之以德齊之以禮有恥且格夫以德化民則民知善之可為而不善之不可為如水之寒火之熱故有恥有恥則雖驅之以為不善亦不肯為矣以刑齊民則民未必知不善之不可為特強制之而已故無恥無恥則欺詐誕慢之心生凡可以茍免者無不為也其犯上作亂何所不至哉今也率殺而無赦則為非德乂民以非德則雖用文王之罰刑汝亦無以使

民之率大戛矣

汝亦罔不克敬典乃由裕民惟文王之敬忌乃裕民曰我惟有及則予一人以懌

典先儒以訓常謂常事人之所輕故戒以無不能敬常王氏則曰周官以六典待邦國之治故為諸侯當先敬典予竊以為不然典者天敘之典即父子兄弟之常道也敬典者敬敷五教是也乃由裕民者在寬是也既不可以嚴刑峻罰以迫切之則無不敬典而

用以裕民寛以誘之則易直子諒之心油然而生矣然爾之所以裕民者亦豈可他求哉惟文王之敬忌已潘博士曰敬則有所尊而能順其所為忌則有所畏而能戒其所不為此說是也夫成王之所以望於康叔者固欲其祗適文考而率由其舊不愆不忘也使其於不孝不友之人而速由文王之罰刑是亦祗適文考而非所以祗適之矣惟其裕民而惟文王之敬忌則得其所以祗適之道也蓋不敬忌於文王而

以之裕民乃曰其速由文王作罰刑茲無赦是罔民也爾之所以裕民苟曰我惟有及於此無不至也則予一人安得而不悅哉夫成王謂正人之弗念不教而誅其民亦豈成王之所欲哉弗念弗庸既以為憝矣故敬忌以裕民則我心悅懌成王之所好惡蓋在於此而其德皆康叔之所知則康叔之所擇術當如何哉此所以先言朕心朕德惟乃知而後告之以此也夫周誥商盤雖若詰曲聱牙而不可曉及反覆而

考之則未嘗不錯綜經緯而有條理也學者不可不知

王曰封爽惟民廸吉康我時其惟殷先哲王德用康乂民作求矧今民罔廸不適不廸則罔政在厥邦

成王既以殷之遺俗染紂之化不孝不友大泯亂於民彜當於汝康叔政人得罪斯民苟陷溺其良心而不能自反於善則汝康叔固不可以逃其責矣何者斯民之所以至此者汝不知敬典以裕之故也然分

土列爵以司牧殷之遺民者康叔也履至尊制六合溥天之下罔不率服雖殷之餘民亦皆歸於槖籥之中者成王也既以此為康叔之罪成王獨無責乎哉故自此以下又皆成王以訓廸厥俗使之生其善心者而自任於己也昔孔距心為齊平陸大夫而其民以凶年饑歲之故老弱轉乎溝壑壯者散而之四方孟子既以失伍責之而距心自以為罪矣他日孟子為齊王誦之而齊王亦自以為罪也葢以平陸言之

責固在於距心以齊國言之責豈不在於王乎故以
衛國言之則康叔固當敬典以裕民以天下言之則
成王獨可恝然不以為意哉成王之告康叔謂我之
所以朝思夕慮以康乂殷民未嘗有須史廢其牧養
之宜一有不至則天降之罰我當順受而不敢怨也
我既以此而自任矣爾康叔當如何哉爽惟民廸吉
康者言惟民當廸導以吉康之道其理甚明也夫堯
舜之民仁壽非其民自爾也廸之者以其道故也桀

紂之民鄙夭非其民自爾也廸之者非其道故也夫
殷之遺民不孝不友以大泯亂於民彝爲不吉孰甚
焉如此則將陷於囹圄以危其身喪其家其爲不安
孰甚焉然原夫殷民當其受天地之中以生良心未
喪之前孰不知吉康之不可一日舍而凶危之不可
一日就哉其所以至此者盖上之人無以廸之耳茍
能以其所固有之性而還以治之則其不去凶危而
就吉康未之有也惟夫民之於吉康必在夫有以廸

之而後能秉彛而好德故我其思殷之先世哲王之德所可用以安治斯民者作而求之也先儒以求為求而等之王氏以為作而求我所為蘇氏以為民所求皆非本義蓋求與好古敏以求之之求同作起也起而求商先哲王所以康乂民者而行之也王博士曰聖人不欲康乂天下之民則已如欲康乂天下之民而不知求先王之德未見其能至也詩云王配于京世德作求夫武王之所以配于京者以三后在天

故也此作求之謂也蓋成王戒康叔惟文王之敬忌以裕民則其自處可知矣而此言我時其惟殷先哲王德用康乂民作求也此說為善此篇言汝雖小子乃服惟弘王應保殷民謂成王之於殷民固未嘗不加意拊循以盡其應保之政汝康叔當惟我之德意以弘之而已則夫求殷哲王德之康乂民者正成王之本心也矧今民罔廸不適者無以殷之民其不孝不友與肺腑俱生不可以革也未有廸之而不適者蓋

上之化下下之從上如泥之在鈞惟甄者之所為如金之在鎔惟治者之所鑄豈有廸之而不適從者哉廸之於仁壽則仁壽廸之於鄙夭則鄙夭苟以為自暴自棄不可變革而無以廸之則無政在於厥邦矣蓋邦之所以為邦者以有政也無以廸民則何政之有故我之作求殷哲王之德舉而措之於天下者凡以邦之政不得不然也

王曰封予惟不可不監告汝德之說于罰之行今惟民

不靜未戾厥心廸屢未同爽惟天其罰殛我我其不怨惟厥罪無在大亦無在多矧曰其尚顯聞于天

先儒曰我惟不可不監視古人告汝施德之說于罰之所行欲其勤德謹刑此說是也蓋言我之所以丁寧而告汝者皆監於古所謂德之說也德者本也罰者其輔助也不本於德其何以行罰哉故罰之行必本於德之說也王氏曰民悦汝德乃以汝罰之行也有罪而不能罰則小人無所懲艾驕陵放横責望其

上無已雖加以德未肯心說故于罰行然後說德也王氏既於乃其速由文王作罰刑無赦以為此父子兄弟所以為無可赦之道意謂殷俗之薄非罰不能齊整其民而使之遷善故其說不得不然也然觀王氏此言蓋其新法之行不附已者皆私斥逐故以此藉口耳我既不可不以德之說而諄諄然告之矣然今天下之民未底於靜以復其天性蓋以其心未有所止戾也禮記曰能定然後能靜苟其心未定則感

於物而動矣其能靜乎惟其未定以主之於中故上之人雖有以廸之之屢丁寧曉譬至於再三而猶未喻也夫廸之之屢而民猶未同似為民之罪也然天佑下民作之君作之師惟其克相上帝寵綏四方蓋天之於民固欲其各正性命保合大和以應其上然天之所以誘民者豈諄諄然而告之哉惟立之君師以司牧之君師能脩教於上以納斯民於士君子之域然後可以助夫上帝之寵綏四方而不曠乎天職

也今乃使民不定其心以底於静則雖迪屢而民之未同者乃其所也豈民之罪哉蓋我不能盡其君師之道以助乎上帝而已矣故明惟天之必罰殛我我既負天之所以委付於我者則其罰殛之蓋將順受之豈敢怨哉夫人之所以治其已者不可使其身有可指之罪無以罪之小為無傷也小或積而成大無以罪之少為無傷也少或累而為多則夫戒慎恐懼之心當如何哉惟其微疵細過皆可以致患害而招

為殃也况夫積之而至於顯聞于天而天其罰殛之皆我自取之也豈敢怨哉成王之誥康叔固欲康叔負罪引慝無以斯民之泯亂民彝不可慭而當以為可憫也既以民之不孝不友而歸罪於康叔矣則為成王者宜如何哉此所以自謂其廸屢未同則天以致罰殛於我也盖成王此言有成湯慄慄危懼若將隕于深淵之意湯之言曰罪當朕躬弗敢自赦成王之言曰爽惟天其罰殛我我其不怨此皆自任天下

之重而不分過於其臣者也為康叔者既知我之心與德矣則其聞是言也豈不深思熟慮求其所以敬與裕民之道以丕變舊俗哉

王曰嗚呼封敬哉無作怨勿用非謀非彝蔽時忱丕則敏德用康乃心顧乃德遠乃猷裕乃以民寧不汝瑕殄

敬哉者言我之所以告汝者汝無以為陳言而不敬也爾當推不忍之心以治斯民無為可怨之事也民之於君所賴以安其居而樂其生者也豈欲怨之哉

惟君有以作怨則民怨之矣故戒以無作怨也若使康叔不裕民以文王之敬忌而惟以文王之罰刑用之則有以作怨矣非謀非善謀也非彝非故常也非善謀而從之非故常而行之則必至於敗事而作怨故戒以勿用也汝但斷之以至誠大法於敏德則怨何自而興哉蔽與一言以蔽之之蔽同言非謀非彝不可用而惟當蔽之以此也薛氏曰時忱者至誠之道也敏德者至健之德也惟至誠故能守惟至健故

能為此說是也蓋古之人所以大有為於天下者惟誠與敏而已守之以誠而行之以敏則豈有不裕者乎汝當用此以安汝之心省汝之德遠汝之謀則可以裕民而民自寧矣我之所以分民而與之共治者惟欲其安寧而無危亡之患也今汝能裕民而使之寧則我不以汝為瑕疵而殄絶之也

王曰嗚呼肆汝小子封惟命不于常汝念哉無我殄享明乃服命髙乃聴用康乂民王若曰往哉封勿替敬典

聽朕告汝乃以殷民世享

王氏曰小子從父兄奉令承教則拘出而為人君則肆肆而罔念或至于殄享以天命無常故也王氏於大誥肆哉其說亦然皆牽强不足取大誥之言曰肆哉而後曰爾庶邦君越爾御事則其文勢以為肆而不拘雖非其本義猶可為說至此章曰肆汝小子封而亦為肆而不拘豈可通哉肆今也成王之誥康叔反覆詳盡開其為此而禁其為彼其言可無餘藴矣

又告之以天命之無常戒謹之不可怠故言今小子封也夫天之福禄災祥至難諶也有德則興無德則亡如影響然無毫釐之差豈可以為常有而不失哉汝無謂我既錫汝以爵分汝以土則衛國可長保也汝能敬典以裕民則子子孫孫繼世長久雖與周相為終始可也其茍用非謀非彝以作怨於民則汝身之所不能保何有於後人故汝當念之無使我有以殄絶之也享明乃服命先儒曰享有國土當明汝所

服行之命令是也高乃聽者聽於古先也夫成王之
告康叔自祇遹文考推而上之至於敷求殷先哲王
及遠惟商耇成人自遠惟商耇成人推而上之至於
別求聞由先哲王則其聽豈不高乎用康乂民即上
文所謂用康保民是也惟聽之高則可以康乂民矣
言汝往之國當敬典以裕民使民之有父子兄弟之
愛則易直子諒之心油然而生當常行而勿廢也欲
不廢其所以敬典之事也能聽朕告汝者服膺而不

失則以殷民世世享國矣夫殷民者染紂之化陷於大惡其受衷於天者皆汨亂而不復存矣若不可以與之一朝居也然衆非元后何戴后非衆罔與守邦使其以殷民暴戾之故嚴刑峻法以冀其改雖刑者相望於道而不孝不友之人自若也其誰與守邦也哉惟其敬典於上以夫民之所固有者還以導之則殷民雖汨於民彜而其終也必將去其放辟邪侈之事以自反於善以之世享豈不可哉昔唐太宗嘗嘆

曰今大亂之後其難治矣魏徵曰大亂易治譬如飢人之易食也封德彝曰不然三代之後澆詭日滋秦任刑法漢雜霸道皆欲治不能非能治不欲徵書生好虛論徒亂國家不可聽徵曰五帝三王不易民而教行帝道而帝行王道而王顧所行如何耳若人漸澆詭不復返朴今當為鬼為魅尚安得而化哉德彝不能對魏徵之心蓋以君子之道待天下而不以小人之道待天下謂天下無不可化之人惟在上之人

所以化之者如何耳如德彝之言則是刑罰可以遏亂原而納之治也太宗從徵而不從德彝先教化而後刑罰是以四年而遂致太平成王之告康叔亦不欲鄙其民而寬以待之故其始終之間而以告之者惟曰欽典以裕民而已蓋不欽典則斯民不知父子兄弟之親而可愛欽典而不裕民則民不能優游饜飫而善心自生與不欽典何以異哉惟其欽典而裕民則其始也雖不孝不友天下之所共棄而其終也

必將遷善遠罪陶陶然而不自知矣其與刑罰豈可同日而語哉嘗觀秦之末俗借父耰鉏慮有德色母取箕帚立而誶語抱哺其子與公併倨婦姑不相悅則反唇而相稽至於漢興遺俗益甚及文帝之世蓋秦滅者五六十年矣而殺父兄者猶相繼甚哉秦俗之似商俗也然漢之君臣特以簿書期會不報之間以為大故至於流俗失世敗壞因恬而不知怪故秦之舊俗迄不悛革歷千餘年而卒未有以復文武成

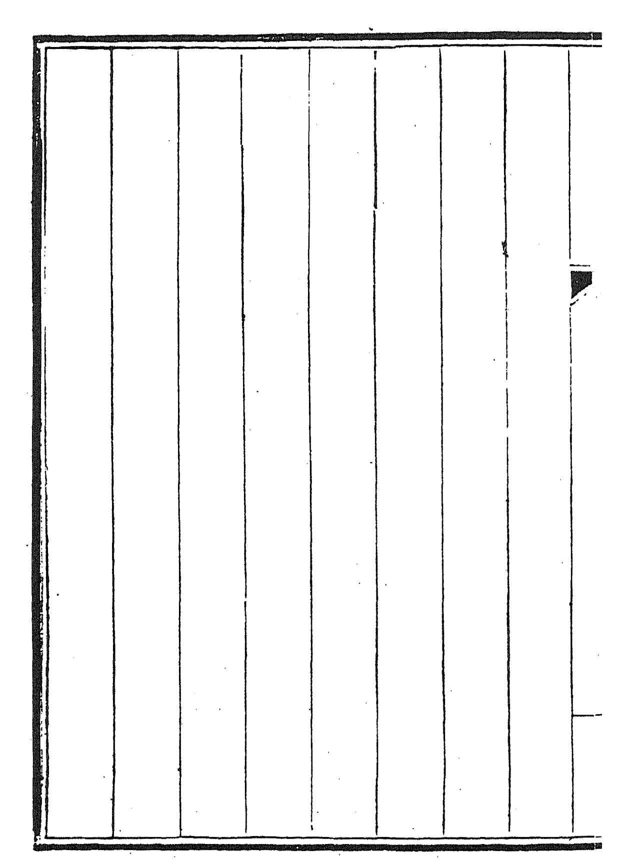
康之舊惟成王以欽典裕民而告康叔推其言而行之則其丕變於忠厚豈難也哉不觀諸漢無以知成王之言為當時之要務也

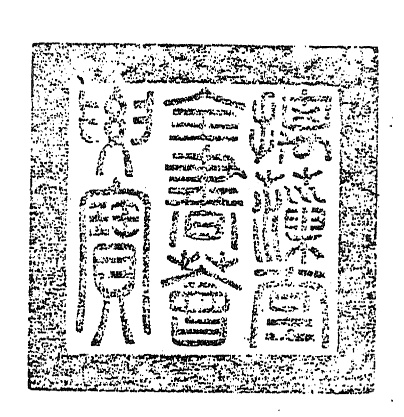
尚書全解卷二十八

謹案第十二頁前二行司寇詰姦慝刑暴亂之事刊本詰訛詰又脫慝字今增改

第四十二頁前六行正家而天下定矣刊本訛作家道正而天下定矣據易經改

第四十七頁後二行我時其惟殷先哲王刊本脫殷字今增





覆校官編修臣劉種之
校對官檢討臣龔大萬
謄録監生臣胡全石